

Sygn. akt I C 1689/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2013 r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Skowron

Protokolant: Ewelina Urbańska

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2013 r.

w Zgorzelcu

sprawy z powództwa (...) S.a(...)

przeciwko R. M.

o zapłatę

powództwo oddala.

Sygn. akt I C 1689/13

## UZASADNIENIE

Powód, (...) S.a (...), wniósł o zasądzenie na swoją rzecz od pozwanego R. M. kwoty 170 zł wraz z ustawowymi odsetkami (od kwoty 57,80 zł - od 28 grudnia 2009 r. do dnia zapłaty; od kwoty 57,80 zł - od 28 stycznia 2010 r. do dnia zapłaty; od kwoty 54,40 zł - od 28 lutego 2010 r. do dnia zapłaty) i kosztami procesu. W uzasadnieniu żądania wyjaśnił, że dochodzona należność wynika z umowy o świadczenie usług; podał też, że nabył ją na podstawie umowy cesji wierzytelności.

Pozwany, R. M., wniósł o oddalenia powództwa. Zarzucił, że nie ma żadnego zadłużenia u powoda.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W lipcu 2012 r. (...) S.a (...) nabył od (...) S.A. w W. szereg wierzytelności z tytułu umów o świadczenie usług. Jedną z nich miała być wierzytelność wobec R. M. w łącznej kwocie 170 zł.

(dowód:

- umowa sprzedaży wierzytelności z 3 lipca 2012 r. [k 14-15];
- zawiadomienie o przelewie wierzytelności [k 13];
- częściowy wykaz wierzytelności do umowy sprzedaży wierzytelności z 3 lipca 2012 r. [k 13])

Sąd zważył, co następuje:

W sprawie powód – wbrew spoczywającemu na nim obowiązkowi (art. 6 k.c.) – nie udowodnił, że zbywcy wierzytelności ( (...) S.A. w W.) przysługiwała należność będąca przedmiotem obrotu (por. wyrok SN z 12 lipca 2006 r., V CSK 187/06). W takich warunkach powództwo podlegało oddaleniu.